

Vår 2017

Hvilke herreunderbukser er mest komfortable?

Forskningsrapport våren 2017

Peder Sletteberg Sørensen

Fredrik Christoffer Thorsnes Dale

Innledning

Vi (Peder og Christoffer) har lyst til å finne ut av hvilken underbukse som er mest komfortabel. Så begynte vi å tenke på hvordan vi skal få til denne undersøkelsen. Vi begynte med å sende ut forespørsler om å få noen underbukser fra forskjellige merker, vi sendte ut til de mest anerkjente underbukse merkene. Vi skal sammenligne underbuksene å se hvem som er mest komfortabel, og hva de forskjellige underbuksene er lagd av.

I følge illvit.no og NRK.no sin reportasje om undertøyets historie kan man spore historien til underbukser til starten på 1500 tallet. Det var først kvinner som begynte å bruke undertøy som en del av klesdrakten. Først på 1800-tallet ble det normalt for begge kjønn å bruke underbukser. Mennenes var lange og smale, mens kvinnenes var løse og åpne i skrittet og nådde til rett under knærne. I følge dinside.no var det på 60- tallet populært med papir underbukser. Grunnen til at de var lagd av papir var fordi det var billig, de kunne bare brukes en gang som gjorde det lett å ta med på reise, fordi man slapp å vaske de. Er dette kanskje noe man kunne begynt med på nytt? Dette var altså for femti år siden, heldigvis har teknologien innenfor underbukser gått fremover både når det gjelder utforming, teknologi og ressurser.

Problemstilling

Hvilken underbukse er mest komfortabel? Er Comfyballs den mest komfortable underbuksen i verden slik de hevder?

Utvidet problemstilling

Vi skal prøve underbukser fra Björn Borg, H&M, Comfyballs og Cubus og Dressmann. Vi skal vurdere de ut fra hvor komfortable de er, altså om de sitter stramt rundt kjønnsorganet og hvor myke de er mot huden osv. Deretter skal vi se på hva de forskjellige underbuksene er lagd av. Er den vinnende underbuksen lagd av et annet stoff enn de andre eller er det hvordan den er designet?

Metode

I denne undersøkelsen valgte vi å eksperimentere underbuksene på oss selv. Vi skal teste forskjellige underbukser. Vi skal teste underbukser fra fem forskjellige merker. Underbuksene vi skal teste kommer fra Björn Borg, H&M, Comfyballs, Cubus og Dressmann. Vi skal vurdere de selv og plassere de i nummerert rekkefølge etter hvem som er mest komfortable.

I denne undersøkelsen kunne vi valgt en annen metode f.eks. intervju eller spørreundersøkelse, men vi valgte å ikke gjøre det. Vi valgte å ikke bruke spørreundersøkelse fordi vi syntes at dette er et eksperiment/undersøkelse som blir vanskelig å beskrive. Vi synes det blir rart å skrive ned passformen rundt livet, hvordan stoffet underbuksen føles på huden, om det blir svett og klamt rundt kjønnsorganet. Dette syntes vi blir for personlig, og er grunnen for at vi ikke valgte dette. Dette vil også variere ettersom brukerne av underbuksene er ulike.

I denne undersøkelsen kunne vi valgt intervju som vår metode, men som sagt tidligere syntes vi det hadde vært rart å intervju noen om hvordan underbuksen sitter. Det hadde også tatt lang tid og finne noen med det spesielle underbukse merke vi ønsker å intervju om. Derfor endte vi opp med å gjøre eksperimentet/undersøkelsen på oss selv.

Utstysrliste

- 2 stk Björn Borg ACTIVE CAMO PERFORMANCE SHORTS
- 2 stk Björn Borg SOLID Cotton Stretch SHORTS
- 2 stk boksersshorts fra H&M
- 2 stk boksersshorts fra Cubus
- 2 stk boksersshorts fra Comfyballs
- 2 stk Star Print Lilac Bokser fra Dressmann

Fremgangsmåte

I denne undersøkelsen skal vi teste forskjellige underbukser. Vi skal teste seks forskjellige underbukser fra fem forskjellige merker. Underbuksene vi skal prøve

kommer fra Björn Borg, H&M, Comfyballs, Cubus og Dressmann. For å teste disse underbuksene startet vi med å sende en mail om og få gratis underbukser som vi kan få lov til å teste. De vi sendte mail til er Björn Borg, H&M, Comfyballs, Cubus, Dressmann og Pierre Robert. Mailen vi sendte vil dere se på vedlegg 1 side 8. De som svarte på vår mail var Björn Borg, Cubus og Dressmann, de som ikke svarte var H&M, Comfyballs og Pierre Robert. De vi fikk gratis underbukser av var Björn Borg og Dressmann. Björn Borg sendte oss to bokersshortser hver, vi fikk en sportsbokser og en normal bokersshorts . Dressmann sendte oss en normal bokersshorts til hver. H&M og Cubus underbukser hadde vi fra før av noe som gjorde at vi slapp å kjøpe, men Comfyballs underbukse måtte vi kjøpe for 399 kroner hver. Måten vi skal vurdere og teste disse forskjellige bokersshortsene på er vi skal bruke underbuksene som normalt, altså vi skal bruke de bruke de en hel dag og utføre ulike oppgaver og hendelser som idrett, trening, sitte eller stå mye osv. og så se hvordan de er. Deretter skal vi skrive ned hva vårt resultat er, hvordan de sitter rundt livet, hvordan de er rundt kjønnsorganet, er underbuksen klam og svett? Sitter underbuksen unormalt? osv. Så skal vi plassere de i nummerert rekkefølge etter hvem som er mest komfortabel.

Hypoteser

Peder sin hypotese: Peder tror at Comfyballs sine underbukser er best på tross av anmeldelsen til tv2.no og deres teori om at den vil "stikke" i rumpa. Det tror jeg fordi ifølge dem selv (Comfyballs) har de nyest og best teknologi. Det er også disse trusene som koster mest i butikkene. Jeg tror også at et kommer til å være jevnt mellom Comfyballs og Björn Borg

Christoffer sin hypotese: Christoffer tror at det største trusemerket, Björn Borg, har best undertøy fordi Björn Borg er et ledende merke innenfor undertøysteknologien. Og så kommer Comfyballs høyt oppe på listen, siden dette undertøyet koster mest.

Nullhypotese

Ingen av underbuksene skiller seg ut, alle underbuksene er like komfortable.

Feilkilder

I dette prosjektet finnes mange ulike feilkilder siden det er få som tester underbuksene og det er kun ens personlige meninger som er resultatet. En feilkilde kan være at testerne, eller en av de to testerne av produktene er partisk, altså er vant til et av produktene fra før og har dannet seg noen personlige meninger utenom hypotesen før testingen. Vi har også sendt mail til alle eierne av produktene med en forespørsel om sponing av produkter slik at undersøkelsen ikke skulle bli så dyr og krevende. Det var kun to av de seks selskapene vi spurte som ønsket å sponse oss med produkter, mot at de fikk se tilbakemeldingene når vi var ferdige med prosjektet. Basert på dette vil vi naturligvis være litt mer partiske mot disse produkteierne som var veldig hjelpsomme og snille. Det er ikke til å unngå dessverre. Alle produktene blir ikke brukt samtidig og vil bli brukt til ulike aktiviteter, men vi tester de i hverdager mens vi utfører alle aktiviteter akkurat slik som vanlig. En annen feilkilde må være det at vi kan ha brukt feil størrelse på undertøyet enn hva produsentene mener at vi burde brukt. Dette kan påvirke resultatet mye, enten positivt om vi har riktig størrelse eller negativt med for liten eller for stor underbukse. Det er også forskjellig hva en person foretrekker av størrelser, og hva en person mener er viktig med underbukser.

Etikk

I dette prosjektet er det ikke på noen måte mange etiske tiltak man må gjøre, men det å spørre store anerkjente selskaper som Björn Borg om gratis produkter kan fornærme de ansatte som hver dag jobber for å tjene penger på deres produkter. Vi vil anta at ingen parter er blitt såret av disse handlingene, men man kan aldri være sikker på en annens følelser. De samme selskapene kan også bli fornærmet av vårt resultat.

Resultat

Først har vi personlig satt underbuksene i en nummerert rekkefølge etter hvem vi personlig synes er mest komfortabel. Etter det har vi diskutert og kommet fram til en liste sammen der vi har plassert underbuksen nummerert slik vi mener sammen de ulike underbuksene er i forhold til hverandre.

Christoffer:

1. Björn Borg ACTIVE CAMO PERFORMANCE SHORTS
2. Comfyballs
3. Björn Borg SOLID Cotton Stretch SHORTS
4. Star Print Lilac Bokser fra Dressmann
5. Boksersshorts fra Cubus
6. Boksersshorts fra H&M

Peder:

1. Björn Borg ACTIVE CAMO PERFORMANCE SHORTS
2. Björn Borg SOLID Cotton Stretch SHORTS
3. Comfyballs
4. Boksersshorts fra Cubus
5. Star Print Lilac Bokser fra Dressmann
6. Boksersshorts fra H&M

Vår felles liste over hvilken underbukse som er mest komfortabel:

1. Björn Borg ACTIVE CAMO PERFORMANCE SHORTS
2. Comfyballs
3. Björn Borg SOLID Cotton Stretch SHORTS
4. Star Print Lilac Bokser fra Dressmann
5. Boksersshorts fra Cubus
6. Boksersshorts fra H&M

Drøfting

I denne undersøkelsen har vi prøvd seks forskjellige boksershortser for å se hvem som er mest komfortabel. Vi har fått svar på vår problemstilling og det ser ikke så bra ut for comfyballs som hevder at de har verdens mest komfortable underbukse. Av de seks boksersshortsene vi prøvde var det Björn Borg ACTIVE CAMO PERFORMANCE SHORTS som endte opp med seieren. Denne boksersshortsen er en «performance bokser» det er en boksersshorts som egentlig er egnet til trening og sport, men vi valgte å inkludere denne til vår undersøkelse. Grunnen til at denne kom på topp var på grunn av stoffet og passformen. Underbuksen er lagd av polyamid og elastan. Polyamid er et stoff

som er kjent for å være svært sterkt, vannavvisende og elastisk og dette var nemlig Björn Borg ACTIVE CAMO PERFORMANCE SHORTS. Denne underbuksen er veldig elastisk og puster mye. Den er myk mot huden og sitter som om den er skreddersydd. Den har ikke en lomme for kjønnsorganet, men stoffet er så elastisk at det ikke betyr noe. Altså stoffet er så mykt at det former seg rundt kjønnsorganet. Det er ikke trangt, svett eller klamt og ha på seg denne underbuksen, boksersshortsen er tynn og lett. Stoffet elastan er kjent som et belegg på tekstiler. Et slikt belegg har nemlig Björn Borg ACTIVE CAMO PERFORMANCE SHORTS det beskytter mot fett, olje, svette, kosmetikk, sollys osv. Vi vet ikke om dette belegget har noe betydning for hvor komfortabel den er, men det gir i hvert fall boksersshortsen et kult design.

På nummer to valgte vi å plassere comfyballs. Grunnen til at vi plasserte den på andre plass var på grunn av at den satt litt rart på. Underbuksen er lagd av bomull og Lycra. Den er myk mot huden, sitter bra rundt livet og har en liten «lomme» for kjønnsorganet. Denne lommen gjør at kjønnsorganet får puste noe som gjør at denne underbuksen blir veldig komfortabel. Man blir ikke svett rundt kjønnsorganet, men det som gjør at denne ligger på nummer to er på grunn den sitter rart på. Etter noen timer på så begynner den å feste seg litt opp i rumpa. Den begynner å gå opp i rumpa slik at den blir plagsom og gå med. Det blir ikke lenger så komfortabelt. Vi nemlig ikke de eneste som syntes dette, ifølge tv2 hjelper deg så går den også opp i rumpa. De mener også at den sitter bra på og at lomma for kjønnsorganet hjelper, men at den går opp i rumpa gjør at den blir mindre komfortabel fordi du til enhver tid må justere på den. Derfor havnet denne på nummer to.

På nummer tre valgte vi å plassere Björn Borg SOLID Cotton Stretch SHORTS. Dette er en vanlig boksersshorts fra Björn borg, den er lagd av bomull og elastan. Denne boksersshortsen sitter ok på livet, den sitter litt stramt som gjør at vi fikk vondt etter å gå med den over lang tid. Stoffet er mykt mot huden, den puster litt dårlig som gjør at det blir litt svett og klamt rundt kjønnsorganet. Rundt kjønnsorganet har den ikke en lomme slik Comfyballs har noe som gjør at kjønnsorganet ikke får plass. Kjønnsorganet får ikke noe rom sånn at den ligger og gnir på siden, men etter noen timer så utvidet boksersshortsen seg og det blir mer plass. Derfor endte denne underbuksen opp på tredje plass.

På nummer fire har vi plassert Star Print Lilac Bokser fra Dressmann. Denne underbuksen var nesten lik som nummer tre Björn Borg SOLID Cotton Stretch SHORTS. De var nesten identiske, men bare nesten. Grunnen til at Dressmann sin kom på fjerde plass var på grunn av passformen og stoffet. Boxershortsens er lagd av bomull og modal. Stoffet er mykt og er bra å ha på seg. Alt annet er likt som over, men det som trekker denne ned er fordi den er litt stram rundt livet. Etter noen timer vil det begynne å gnage på huden og det begynner å gjøre vondt. Det kan være at vi har hatt fått for liten størrelse og at vi skulle ha hatt større som nevnt i feilkilder, men det som trekker denne opp på en fjerde plass var lommen for kjønnsorganet. Denne har nemlig en slik lomme comfyballs har, men ikke like komfortabel. Det var dette som hevet den og derfor vi plasserte den på fjerde plass

På nummer fem valgte vi å plassere boksershortsens fra Cubus. Denne underbuksen var ok. Den er lagd av modal, Bomull og Elastan. Stoffet føles litt mykt mot huden, men det er ikke noe i forhold til Björn Borg ACTIVE CAMO PERFORMANCE SHORTS eller Comfyballs. Den sitter stramt rundt livet og etter hvert begynner det å gjøre vondt. Noe som i lengden gjør at denne blir litt ukomfortabel. Foran på boxershortsens der hvor kjønnsorganet skal ha plass er det trangt. Det er litt plass, men i lengden igjen blir det ukomfortabelt. Da ligger den og gnir langs siden og blir ukomfortabelt og svett og klamt. Derfor endte den opp på femte plass.

På nummer seks valgte vi å plassere en normal boksershorts fra H&M den har ikke noe spesielt navn, men den har et spesielt stoff. Den er lagd av bomull og modal. Grunnen til at denne havnet på siste plass er stoffet og passform. Denne underbuksen var ikke komfortabel i det hele tatt. Den satt trangt rundt livet og etter noe timer på merket vi at det gnager og blir rødt. Etter en dag med bruk prøvde jeg (Christoffer) og ta den av meg da så jeg at den var så trang at jeg ble rød rundt livet. Stoffet hjelper på underbuksen er nuppete og ubehagelig å ha på seg. Det er nuppete og vondt å ha på seg, etter noen timer vil vi egentlig ta den av. Det som denne har likt med boxershortsens fra Cubus, er at det er for lite rom for kjønnsorganet. Det blir for trangt foran og da blir det til at kjønnsorganet ligger på siden og ikke får plass. Derfor endte vi opp med å plassere H&M sin på bunn.

Konklusjon

Vi vil konkludere med at våre hypoteser, eller i hvert fall Christoffer sin stemte. Vi trodde begge to at det var Bjørn Borg og Comfyballs som kom til å kjempe om å være best, og det var det. Christoffer som trodde at Bjørn borg skulle være best hadde helt rett, for det var de. Det var heller ikke uforventet at undertøyet fra Dressmann, Cubus og H&M kom til å ligge lavere på listene, men vi er begge enige om at H&M sine underbukser var de dårligste og mest ubehagelige.

Videre fremdrift

Vi har tenkt til å sende inn rapporten vår til Björn Borg fordi de ønsket en kopi. Så de kan vurdere hvorvidt våre resultater kan være til nytte for videre utvikling.

Vedlegg

Vedlegg 1

E-post fra: Peder og Christoffer

Til: Björn Borg, H&M, Comfyballs og Cubus og Dressmann.

Dato sendt: 22.3.2017

Hei!

Vi er to gutter fra Brannfjell ungdomskole som har forskning i praksis. Vi ønsker å gjennomføre et forsknings prosjekt der vi sammenligner ulike boxershorts for menn. Vi lurer på om det mulig for oss å få en til fire boxershorts. Vi hadde vært veldig takknemlige om vi kunne fått noen truser fra dere.

Hilsen Peder Sletteberg og Christoffer Dale

Deretter svarte Björn Borg og Dressmann om adressen de skulle sende til.

Kildehenvisning

Forfatter ikke oppgitt, <http://illvit.no/fortiden/undertoy-nar-begynteman-a-bruke-undertoy> sist brukt 30.05-17

Alsaker, Line, "underbuksenes historie"<https://www.nrk.no/livsstil/underbuksenes-historie-1.3314088> sist brukt 20.05-17

Marvik Hagen, Une, "lover ekstra komfortable baller"
<http://www.tv2.no/a/6641164/> sist brukt 28.05-17

Okkelmo, Stine, "rett på huden"
<http://www.dinside.no/okonomi/rett-pa-huden/62186595> sist brukt 28.05-17

Comfyballs, 2017 comfyballs.no <https://www.comfyballs.no/> sist brukt 30.05-17